

Módulo 3_F

Cartografía de los territorios significativos



Objetivos del módulo

DO

- a. Identificar los conceptos de: cultura, tradiciones, creencias, valores, artefactos y modas.
- b. Reconocer los nexos entre territorio, cultura, pertenencia e identidad.
- c. Caracterizar un territorio significativo

Sesión

Resultados esperados, las y los jóvenes:

DR

Productos de la sesión

DP

8

Territorios significativos

- Identificaron elementos constitutivos de su cultura: creencias, tradiciones y costumbres, patrones culturales propios e incorporados.
- Adquirieron herramientas para significar el territorio y organizar información localizada en él.
- Recordaron símbolos, señales y vestigios de diferentes actores presentes en el territorio.
- Planificaron una salida de campo.

- ☐ Carteleras sobre creencias, tradiciones, patrones culturales y costumbres.
- ☐ Mapas preliminares.
- ☐ Inventario de aliados, insumos e información para la salida de campo.
- ☐ Relatoría del formador sobre el desarrollo de la sesión y el proceso de planeación de la salida.

9

Mensajes, señales y marcas

- Adquirieron herramientas para la observación y la recolección de información.
- Desarrollaron habilidades para el trabajo de campo y la significación del territorio.
- Reconocieron y complementaron símbolos, señales y vestigios de actores presentes en el territorio.
- Cooperaron e interactuaron con individuos y organizaciones de la comunidad.

- ☐ Diarios de campo, entrevistas, notas y lista de verificación diligenciados en la salida de campo.
- ☐ Encuestas a aliados.
- ☐ Relatoría del formador sobre la salida de campo.

10

Signos y tramas

- Analizaron, registraron y sistematizaron la información recogida en la salida de campo.
- Caracterizaron el territorio explorado.
- Diferenciaron entre problemática y problema.
- Expresaron interés en asuntos problemáticos en los que quisieran profundizar.

- ☐ Mapa del territorio, con convenciones y localización de la información recogida.
- ☐ Problemas encontrados en el territorio, actores involucrados.
- ☐ Relatoría del formador sobre la reflexión final.

Materiales e insumos

Sesión 8

Pliegos de papel, marcadores de diferentes colores gruesos y delgados, cinta pegante o para enmascarar, papel de colores y tijeras. Un mapa de referencia que incluya el territorio que se va a explorar/significar (vereda, comuna, barrio, localidad, etc...).

Sesión 9

Cámara fotográfica (preferiblemente digital) o de video, grabadora de audio. Bases rígidas para escribir, hojas de papel carta o blocks, marcadores delgados o micropunta para escribir, agua.

Sesión 10

El mapa del municipio, pliegos de papel periódico, marcadores, tijeras, pegante. Una selección de las fotografías logradas en la salida de campo (impresas de ser posible).

Muy importante

Comunique con tiempo a la **Comunidad de apoyo local** la hora, fecha y lugar de la salida de campo para que puedan apoyar la actividad; recuerde a las y los participantes que deben acudir a la salida de campo con un acompañante autorizado/delegado por los padres o acudientes (por escrito). Dichos acompañantes asisten para desarrollar un papel activo en la exploración del territorio..



En la maleta didáctica

- Formato en tamaño pliego de la Lista de verificación de salida de campo (Sesión 8).
- Formatos de evaluación de la salida de campo (para los co-equiperos).
- Tarjetas de diferentes tamaños para trabajar en los problemas y cartelera en pliego.

Palabras clave

Actores (sociales, económicos, políticos, etc...)

Son personas, colectivos, instituciones con la capacidad de actuar en determinadas situaciones y asumir un rol para generar transformaciones en situaciones y en territorios dados.

Creencias

Son construcciones intelectuales, individuales o colectivas, que dan sentido al mundo o a la existencia.

Territorio

Es un espacio en la Tierra con el que los pueblos comparten un destino común. Es un espacio del cosmos, recibido en 'préstamo' y en el que los seres humanos —junto con otras especies— tienen la posibilidad de existir y coexistir. Es la 'cancha' de los conflictos humanos y del juego de la vida.

En el ejercicio político y de la ciudadanía, los humanos —especialmente los líderes en general y los políticos en particular— olvidamos que no estamos solos en el territorio. El juego del poder suele circunscribirse a los conflictos estrictamente sociales y económicos de las sociedades humanas, ignorando que en ellos también están implícitas las necesidades de subsistencia de otras especies, lo cual conlleva desastrosas consecuencias para el planeta. Por eso incluimos a continuación dos palabras clave que deben estar presentes en la conciencia de los líderes transformadores: biota y biosfera.

Biota

Este término está íntimamente relacionado con las anteriores definiciones de territorio, ya que biota es el **repertorio de especies** que conviven e interactúan en un territorio dado.

Biosfera

“En ecología, la biosfera es el sistema material formado por el conjunto de los seres vivos propios del planeta Tierra, junto con el medio físico que les rodea y que ellos contribuyen a conformar. Este significado

de ‘envoltura viva’ de la Tierra, es el de uso más extendido, pero también se habla de biosfera a veces para referirse al espacio dentro del cual se desarrolla la vida”. La biosfera es “una creación colectiva de una variedad de organismos y especies que interactuando entre sí, forman la diversidad de los ecosistemas. Tiene propiedades que permiten hablar de ella como un **gran ser vivo**, con capacidad para controlar, dentro de unos límites, su propio estado y evolución”¹.

Instituciones

Son las reglas de juego de la vida en comunidad. No son edificios, oficinas, nóminas o burocracias. Son el croquis de las sociedades. Según el enfoque neoinstitucional, las instituciones son “las reglas de procedimiento, los dispositivos de decisión, la forma de organización, las rutinas y el tratamiento de la información”, pero además son “las creencias, paradigmas, culturas, tecnologías y saberes que sostienen, elaboran y, a veces, contradicen estas reglas y rutinas”².

Estado

Es el monopolio de la violencia legítima (Max Weber). Es la organización política de la sociedad. Es el conjunto de instituciones que regulan la vida en sociedad. Sus elementos constitutivos son: población, instituciones, territorio con fronteras definidas y reconocimiento internacional.

Gobierno

En Colombia, es el nombre que se le da a la rama Ejecutiva del Estado. Ello implica que las ramas Legislativa y Judicial no hacen parte del gobierno, hacen parte del Estado.

Ahora, si el Estado se define como las reglas de juego de una sociedad, el gobierno es la organización encargada, en nombre de una determinada sociedad, de hacerlas cumplir. En la democracia, es una condición que exista la posibilidad real, para las diferentes fuerzas políticas actuantes en el territorio (partidos, movimientos, coaliciones), de optar en condiciones de igualdad (elecciones libres) por el encargo de gobernar, es decir, de administrar los asuntos del Estado.

Existen dos grandes tipologías de regímenes de Gobierno:

“Gobierno presidencialista: Es un sistema de gobierno en el que los roles de Jefe del Estado y Jefe del Gobierno aparecen reunidos en una sola persona, el Presidente, que designa y hace renunciar a su arbitrio a los ministros, miembros del Gabinete, que aparecen como ejecutores de su política. El Presidente es elegido directamente, o por medio de electores, por el pueblo, y encarna en sí mismo el Poder Ejecutivo. Es, desde luego, la figura política protagónica del gobierno, y aunque formalmente las constituciones responden al principio de la separación y equilibrio de los poderes, puede reconocerse (aún en la normativa) cierta preeminencia del Ejecutivo respecto de los otros poderes del Estado, situación que se acrecienta más todavía en la vida política práctica.

Gobierno parlamentario: Es un sistema de gobierno que presenta un poder ejecutivo en el que están diferenciadas las figuras de Jefe del Estado (Monarca o Presidente) y Jefe del Gobierno (Primer Ministro) que es quien dirige el Gabinete o Consejo de Ministros, y es responsable ante el Parlamento de la gestión política ejecutiva. En este sistema, la figura política protagónica es la del Primer Ministro, mientras que el Jefe de Estado queda un poco al margen de los avatares de la política cotidiana y cumple normalmente una función simbólica de los valores permanentes del Estado”³.

Nación

Es el marco identitario de una comunidad que habita un territorio o territorios. Es el sentido de pertenencia

- 1 WALES, Jimmy y SANGLER, Larry, Enciclopedia Wikipedia, disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Biosfera>, consultada en junio 9 de 2008.
- 2 ROTH DEUBEL, André-Noël. *Políticas públicas*. Ediciones Aurora, Colombia, 2002, p 17.
- 3 ARNOLETTO, Eduardo. *Glosario de Conceptos Políticos Usuales*. Ed. Eumednet, 2007. Texto completo en el link: <http://www.eumed.net/dices/listado.php?dic=3>, Consultado de Junio 11 de 2008.

cia a un territorio y a un patrimonio común, material e inmaterial. Patrimonio material que puede expresarse en el territorio mismo, artefactos, construcciones (edificaciones, obras de infraestructura, etc...). El patrimonio inmaterial se refiere a costumbres, creencias, tradiciones, la lengua, símbolos, la historia compartida, valores, instituciones, etc...

Nación no es lo mismo que Estado —aunque hay Estados-Nación—. Existen naciones sin Estado (como Palestina, por ejemplo) y estados sin nación, (como el Vaticano). También en el contexto mundial hay estados en los que conviven múltiples naciones (como España, por mencionar un caso, en donde las llamadas Autonomías —la nación vasca, la nación catalana, etc.— reivindican aspectos de su cultura como la lengua propia y ciertas autoridades que priman sobre las que cobijan al conjunto de los españoles). Finalmente, hay naciones que trascienden las fronteras de los estados (como son los casos de la nación judía o de la nación árabe).

Política pública

En la definición de André-Noël Roth Deubel³ la política pública es el conjunto de:

- Uno o varios **objetivos colectivos** considerados necesarios o deseables.
- **Medios y acciones** que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de **orientar el comportamiento de actores** individuales o colectivos para **modificar una situación** percibida como insatisfactoria o problemática (un problema).

En cuanto al análisis de la política pública, señala Roth Deubel, debe incluir la observación de un dispositivo adicional, “los resultados de estas acciones, incluyendo tanto las consecuencias deseadas como las imprevistas”.

3 ROTH DEUBEL, André-Noël. *Políticas públicas*. Ediciones Aurora, Colombia, 2002. p 27.

En este módulo, dado que se va a hacer una observación de campo (el reconocimiento de un territorio definido) es importante definir ¿de qué temas se ocupa la política pública?

La política pública se ocupa de situaciones problemáticas que surgen del reconocimiento de la realidad por parte de actores políticos y sociales. Dichos actores elaboran **representaciones** de esas situaciones problemáticas (o problemas), las cuales se sitúan en algún lugar entre el ser como construcción objetivada (“la realidad de la situación”) y el deber ser (“cómo debería ser dicha situación”). Pero no basta con que un problema sea identificado por los actores políticos o sociales para que lleguen a ser considerados como abordables por la política pública. Es necesario que “ese problema” entre a hacer parte de la agenda política. Roth Deubel cita la definición de Jean G. Padolieau para definir agenda política como “el conjunto de problemas percibidos que necesitan un debate público, o incluso la intervención (activa) de las autoridades públicas legítimas”⁴.

La adopción de un determinado problema por un gobierno (local, departamental, nacional) se expresa en diferentes planos de acción: en la agenda gubernamental (por ejemplo, en el plan de gobierno), en la agenda legislativa (en el ‘menú’ de temas que serán propuestos a los legisladores, llámense Congreso, Concejo, Asamblea), en la agenda administrativa (en el Plan de Desarrollo y el respectivo Presupuesto, entre otros). Por supuesto, hay temas que siempre están sobre la mesa de los gobiernos (lucha contra la pobreza; acceso y cobertura de la educación; acceso, calidad y cobertura de los servicios de salud; empleo, entre los más recurrentes) con diferentes énfasis.

Los problemas que enfrentan mayores dificultades para ser tenidos en cuenta en la agenda gubernamental son aquellos que tocan a sectores minoritarios de

4 Ibid. p 57.



la población o que no son percibidos o comunicables como 'urgentes', porque sus consecuencias aparecen en el mediano o en el largo plazo o porque no cuentan con discursos consistentes o contundentes que los posicionen en el debate público (entre ellos se encuentran los problemas que afectan al medio ambiente o a los jóvenes y algunos tipos de discriminación, entre otros).



Metodología general⁵

Toda actividad pedagógica obtiene mejores resultados cuando los participantes tienen la posibilidad de poner en práctica su saber. Ello genera nuevas comprensiones que ningún libro, tema, programa o docente por sí mismo puede lograr. El objetivo de un trabajo así consiste en facilitar la articulación de saberes, la precisión de búsquedas

y capacidades individuales, y en potenciar la utilidad concreta de conocimientos.

El proyecto Gestión Ciudadana es un lugar de encuentro de los jóvenes con otras experiencias, visiones e interrogantes y además es el espacio en el que ellos tienen la oportunidad de iniciar y consolidar una reflexión consciente sobre la realidad circundante, sobre su propia identidad y su proyecto de vida. En ese sentido, la metodología desarrollada en este módulo se enfoca en:

- Fortalecer el proceso de afirmación de identidades personales y locales.
- Generar una mayor comprensión de los problemas que afectan a los jóvenes en la vereda, el barrio, la comuna, sus causas y consecuencias.
- Establecer las relaciones entre la estructura física del municipio/vereda/ciudad y los conflictos sociales presentes allí.
- Incentivar la comunicación de los jóvenes con diferentes miembros de la comunidad para construir y acercar visiones sobre el entorno y sobre la percepción de los problemas locales.

Acercamiento a la realidad

En este módulo tendrá lugar la primera de una serie de salidas de campo en las que se empleará la elaboración de mapas, los cuales tienen un rango de aplicación pedagógica muy amplio:

Como herramienta metodológica

Para recolectar y sistematizar la información representada en formas de ser, expresiones de la identidad, rasgos culturales, usos y representaciones de la ciudad que sus habitantes jóvenes han ido recreando en ella y sobre ella.

⁵ Este texto es una adaptación del original, de María Claudia Díaz, publicado por el ILCG en las memorias de la Escuela Juvenil para la Paz en Barrancabermeja.

Como dispositivo

Que facilita la comprensión de la comuna/vereda como parte integral de la ciudad/municipio. Así, de la misma manera como la comuna, el barrio o la vereda hablan de sus habitantes (gustos, dificultades, posibilidades, luchas, conquistas, personajes, etc...), la ciudad o el municipio hablará más adelante de la ciudadanía.

De pretexto

Para poner a conversar a los jóvenes con personas de su entorno (habitantes, funcionarios, empresarios, amas de casa, etc...) y acercar las visiones coexistentes sobre las condiciones locales y el significado de la vida en comunidad.

De proceso

Porque incentiva y exige disposición (anímica, de tiempo, de recursos) para analizar, comprender, profundizar, sintetizar, ordenar y presentar la información.

De pre-texto

En el que se visualizan las varias formas de vivir los espacios de la ciudad, para recrear otras maneras de habitar esos espacios y construir nuevos sentidos de pertenencia y significaciones de orden intelectual, afectivo, sensible, memorístico, simbólico e imaginario.

Como producto

Que permite hacer visible la síntesis de lo construido por los jóvenes y expresar el resultado final de todo lo anterior. Los mapas analíticos, como producto del proceso de aprendizaje, constituyen un texto para ser leído, reinterpretado, redimensionado por los mismos jóvenes y por otros actores.

La ciudad como mapa de identidades

La ciudad, el municipio, la vereda, la comuna o la localidad deben ser entendidos también como un pre-texto o excusa para conversar, discutir,

aprender, trabajar en torno de otros temas relacionados, y construir sentido de lo que somos, hacemos, vivimos, soñamos, pensamos y hasta lo que negamos.

Es decir, que la ciudad puede ser vista como un libro inacabado, impredecible, en versión preliminar, que aún está por construirse. También puede ser vista como:

- Escenario de contradicciones.
- Síntesis de acontecimientos pasados y presentes.
- Expresión de una forma particular de existir en el mundo.
- Encuentro de lo diverso.
- Lugar de acontecimientos.

En este módulo se busca generar reflexión sobre la cultura y sus elementos por medio de la música y de los artefactos culturales; en este caso los saberes y las creencias, el moldeado con arcilla y la creación artística son pretextos para reflexionar sobre la manera como la cultura tiene la capacidad de integrar elementos aparentemente tan disímiles como alegorías y metáforas, tecnologías, materiales e instrumentos, demostrando así su vocación para expresar de manera sensible las conquistas científicas, materiales, espirituales, creativas e intelectuales de los pueblos.



Marco conceptual

¿Qué es la política?

El fin de la política no es el conocimiento, sino la acción. Aristóteles⁶.

Para intentar responder tan importante pregunta es aconsejable remitirse al significado etimológico de dos expresiones: *polis* y *civitas*, una griega y otra latina, con las cuales respectivamente, desde la antigüedad grecolatina, siempre se designó el concepto de ‘ciudad’, entendida como una comunidad de personas organizadas en torno a relaciones de poder permanentes y con un indiscutido grado de autosuficiencia.

Se puede responder en primera instancia, a partir de esas definiciones de ciudad, que **la política es la preocupación por los asuntos de la ciudad, por el cuidado de la ciudad.** Es decir, ocuparse de los asuntos de la comunidad organizada (con reglas, con normas, con leyes, con creencias y con sentidos éticos y morales).

A otra definición de ‘política’ se puede llegar respondiendo a la pregunta **¿cuál es papel social de la política?** Una primera idea se encuentra en la conocida afirmación de Aristóteles: el ser humano es un “*zoon politikón*”, es decir, un animal político. Porque es cierto que tenemos una naturaleza animal, compartimos con otros animales la característica de constituir una especie, la especie humana. Pero, para el sabio griego, es precisamente la política aquello que hace a los humanos distintos a los animales, lo que nos hace distintos a la naturaleza puramente biológica que comparten con los animales: **por la política los humanos dejamos de ser simples animales.**

Dos tipos de seres no necesitan la vida política: el primer tipo son los dioses, porque son perfectos y no necesitan hacerse, no necesitan construirse, au-

todefinirse. El segundo son las bestias, los animales, porque no pueden pensar y comunicar sus pensamientos mediante el uso de la palabra, es decir, están por fuera de toda posibilidad de completarse, autodefinirse, constituirse. Pero en el intermedio de esas dos categorías de seres —dioses y animales— están los humanos, que sí necesitan la política para perfeccionarse, para incrementarse. Se puede decir que **la primera tarea de la política es constituir y conformar la humanidad** —en permanente constitución y conformación—. **La política permite inventar el sentido de humanidad, en cuanto construcción cultural.**

La vida política, además, permite generar elementos de universalidad, de integración y de articulación de los particularismos, de las singularidades existentes en los grupos humanos; viviendo, creando instituciones, creando costumbres, creando leyes, a partir de su propia experiencia vital.

La ética en la acción política

Rara vez se encuentran en los asuntos humanos dos conceptos tan complejos, tan específicos, tan potencialmente autónomos y a la vez tan estrechamente ligados como lo son la ética y la política. Y es que **la humanidad, por el hecho de estar en el mundo y tener conciencia de esa situación vital, lo cual la lleva, además, a procurar estar bien en el mundo, ha desarrollado una profunda reflexión acerca de lo que ello implica, es decir, sobre la experiencia ética y sobre la experiencia política.**

Lo humano es una invención de la especie humana y al mismo tiempo es el referente central del relato constitutivo de la humanidad. En dicho relato (la historia de la humanidad, una representación colectiva que recoge ‘lo que fuimos’, ‘lo que somos’ y ‘lo que queremos ser’) le hemos asignado a esa comunidad imaginada **la voluntad de emanciparse así como la capacidad de autovalorarse como especie y llenar de sentido aquello que ha elevado a la categoría de dignidad (lo humano, que la diferencia tanto de las**

6 Aristóteles. *Política*. Editorial Gredos. Madrid.1994.

bestias como de los dioses) por medio de la **definición de preferencias éticas y morales**, así como de **preferencias y realizaciones políticas**.

Ese relato constitutivo de la humanidad, además, es parte constitutiva de ‘lo real’ y punto de referencia para organizar las pretensiones de sentido en la existencia de nuestra especie (*cosmos*) frente al entorno natural y en relación al medio físico universal primordial (concebido y representado como *oikos*).

Es así como nuestra autoconciencia es al mismo tiempo el acto fundante del mundo (una representación de lo que somos, una creación cultural colectiva, dialogada, dinámica) y de las tareas que por estar en él nos asignemos (un mundo que es el resultado, tanto de nuestras aspiraciones —como seres éticos y morales— como de nuestras acciones —en cuanto seres políticos—). En otras palabras, por la cultura (y la posibilidad que ella nos da de recrear la realidad mediante representaciones), nosotros ‘somos’ el mundo; por la política (y la posibilidad de actuar por y para la sociedad, en el mundo representado), y por la ética (y la posibilidad que ella nos da de actuar en uno u otro sentido), el mundo es lo que nosotros hagamos de él⁷.

Lo que permite a los miembros de la comunidad humana hacer el juicio moral es, siguiendo a Kant, la reflexión sobre el actuar. El eje del pensamiento kantiano frente a la ética y la política se centra en las si-

7 En *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*, (UNESCO, 1999) Edgar Morin afirma: “El hombre sólo se completa como ser plenamente humano por y en la cultura. No hay cultura sin cerebro humano (aparato biológico dotado de habilidades para actuar, percibir, saber, aprender), y no hay mente (*mind*), es decir capacidad de conciencia y pensamiento sin cultura [...] A nivel antropológico, la sociedad vive para el individuo, el cual vive para la sociedad [...] Cada uno de estos términos es a la vez medio y fin: son la cultura y la sociedad las que permiten la realización de los individuos y son las interacciones entre los individuos las que permiten la perpetuidad de la cultura y la auto-organización de la sociedad.

guientes preguntas: ¿Qué puedo saber?, ¿Qué puedo hacer?, ¿Qué me cabe esperar? y ¿Qué es el hombre (la humanidad)?

Respondiendo en parte a las preguntas anteriores, en el proceso de conocer y transformar el entorno natural de la humanidad ella misma ha desatado el proceso de auto constitución, es decir, de construcción y potenciación de su propia naturaleza. La naturaleza humana es supremamente compleja, ya que, gozando de una existencia animal o biológica también está dotada de una inconmensurable **existencia psíquica autoconsciente**, que se despliega y se realiza en la **interacción colectiva de la vida social**.

Según Fernando Savater, la naturaleza del hombre es la sociedad. Vida social que ya no es simple gregarismo biológicamente determinado, sino **autoconstitución de una naturaleza específicamente humana: la naturaleza política**.

Sobre la naturaleza de la política

La política, la acción política, requiere en consecuencia **definir unos fines, unas metas u objetivos**; dichos objetivos por si mismos encarnan un contenido sustantivo, esto es, requieren de una justificación ética, bien por que ella se anticipa a la acción para darle mayor probabilidad de realización o bien porque dicha justificación se hace necesaria ante el cuestionamiento de las personas adversarias. Por ello, resulta inevitable recordar nuevamente a Aristóteles cuando centra claramente toda discusión política sustantiva en la siguiente afirmación:

Por eso es preciso, primero, ponernos de acuerdo sobre cuál es la vida más preferible, por así decir, para todos, y después de esto, sobre si es la misma para la comunidad y para el individuo tomado aisladamente, o si es diferente⁸.

Aristóteles plantea así un asunto central de la política que para las sociedades contemporáneas que aspiren

8 Aristóteles. *Política*. Op. cit.

a vivir en democracia está más vigente que nunca: quien o quienes ocupen una posición de liderazgo político deben tener como horizonte valorativo de sus propuestas o sus acciones el bien común (para algunos equivalente al concepto de 'bienestar' y para otros a la idea de 'felicidad'). Semejante referente, por supuesto, ubica a la política en una posición excepcional respecto de otras actividades humanas, en palabras de Aristóteles:

Y puesto que la política se sirve de las demás ciencias y prescribe, además, qué se debe hacer y qué se debe evitar, el fin de ella incluirá los fines de las demás ciencias, de modo que constituirá el bien del hombre. Pues aunque sea el mismo el bien del individuo y el de la ciudad, es evidente que es mucho más grande y más perfecto alcanzar y salvaguardar el de la ciudad; porque procurar el bien de una persona es algo deseable, pero es más hermoso y divino conseguirlo para un pueblo y para ciudades.

A esto, pues, tiende nuestra investigación, que es una cierta disciplina política [...] cuál es la meta de la política y cuál es el bien supremo entre todos los que pueden realizarse. Sobre su nombre, casi todo el mundo está de acuerdo, pues tanto el vulgo como los cultos dicen que es la felicidad, y piensan que vivir bien y obrar bien es lo mismo que ser feliz⁹.

En la democracia, la relación entre las preferencias axiológicas¹⁰ y la política (por ejemplo, ¿qué tan importante es el bien común? y ¿en qué lugar de la escala de valores de un actor político está el interés público?), interpela directamente a todos los actores políticos a encarar y asumir las implicaciones y las consecuencias (buenas o malas) de sus acciones.

9 Aristóteles. *Ética Nicomáquea*. Libro Primero. Editorial Gredos, Madrid, 1995.

10 Axología es la ciencia que estudia la teoría del valor.

11 WEBER, Max. "La Política como Profesión"; "La Ciencia como Profesión". En: *Política y Ciencia*, Editorial Pléyade. Buenos Aires, 1976.

Para Max Weber¹¹, un sociólogo alemán muy importante del siglo XIX, la política es la dirección de una organización política, o la influencia que se puede ejercer sobre esa dirección. Para David Easton¹², sociólogo norteamericano del siglo XX, la política es la actividad mediante la cual se toman las decisiones que afectan a todos los miembros de una sociedad.

Esas concepciones de la política consideradas 'clásicas' permiten afirmar que, al dirigir o gobernar, los políticos toman las decisiones que afectan al conjunto de los ciudadanos, en su bienestar y destino. Un poder de tal magnitud tiene implicaciones éticas y morales de igual peso, ya que, las consecuencias buenas o malas de dichas decisiones a corto, a mediano y largo plazo no tardan en aparecer.

Es por eso que, en el marco pedagógico de Gestión Ciudadana, la formación de 'sujetos políticos' tiene tanta relevancia. Guiar a las y los jóvenes en el proceso de reconocerse como 'seres políticos' implica, en primer lugar, reconocer sus saberes y aproximaciones a conceptos básicos de referencia —como 'política', democracia, participación, Estado, lo público, etc.—, mejorando, ampliando y complementando la comprensión de los mismos y, especialmente, estableciendo de qué manera están presentes y se manifiestan en el entorno inmediato (veredal, local, comunal, municipal). Simultáneamente, se busca facilitar el desarrollo de un conjunto de capacidades y competencias que los habilitan para participar en la construcción de lo público, para ejercer una ciudadanía activa y propositiva, para pensar en opciones de desarrollo en las que sus sueños y aspiraciones tengan cabida en articulación con el bienestar colectivo.

Un paso fundamental que corresponde a los formadores involucrados en Gestión Ciudadana —tanto a los docentes como a los miembros de la Comunidad

12 EASTON, David. *A Systems Analysis of Political Life*. Nueva York, 1965.

de apoyo local— es invitar y motivar a las y los jóvenes a preocuparse por los asuntos que atañen a sus comunas, barrios y comunidades, para que comprendan la importancia de asumir un rol activo como sujetos sociales y políticos. El mensaje es que, en tanto se involucren, están participando en la construcción de un país que les pueda ofrecer, a ellos y a sus pares, mejores posibilidades para desarrollarse individual y colectivamente.

De ahí el énfasis especial que se debe hacer en la noción de lo público, esa esfera en la que el Estado —como cuerpo político organizado que tiene la función primordial de desarrollar las libertades, la autonomía y la seguridad para el conjunto de personas en un territorio dado— se encuentra con los individuos de la sociedad de la cual es parte y que le da sentido. En ese orden de ideas, la **construcción de lo público** se concibe como el conjunto de estrategias y acciones que los jóvenes pueden desarrollar en el tiempo —es una tarea de mediano o largo plazo—, que implica la intervención y la colaboración de sectores organizados que puedan representar intereses verdaderamente colectivos. La eficacia del trabajo en la construcción de lo público se evidencia en la existencia de espacios reales de inclusión, diálogo y debate en los que la diferencia encuentre cabida y los ciudadanos tengan la posibilidad de tramitar sus demandas sociales identitarias, culturales, políticas y económicas.

La defensa eficaz de lo público supone la preparación y formación de la sociedad civil para la construcción de voluntad colectiva. Esto incluye el **reconocimiento de sus dinámicas sociales, problemas, necesidades, capacidad organizativa y de gestión, conocimiento de su entorno y la exploración de alternativas viables de solución que sean puestas en la esfera de lo público**, es decir, en la esfera política entendida como el espacio de expresión e interacción de voluntades individuales que constituye, más que una suma, una síntesis de intereses individuales que es lo que le da verdadero sentido a lo público, pues es así como se configura un interés colectivo.

El empoderamiento de las y los jóvenes en la esfera de lo público que se pretende lograr en Gestión Ciudadana presupone formarlos como individuos informados, con capacidad de análisis e interpretación de la realidad contextual, conocimiento y comprensión de las reglas de juego del sistema político, del manejo de la acción del gobierno, de las funciones y competencias de las instancias que lo concretan, del marco legal y de los mecanismos de participación. En fin, de todos aquellos aspectos que los fortalecen en su rol de actores sociales, y en la comprensión de la importancia enorme de organizarse.

La importancia de la cooperación para la acción colectiva¹³

¿Por qué desde las épocas más remotas el género humano ha vivido en comunidad? La respuesta más clara a este interrogante es que la vida en comunidad le permite al ser humano conseguir los recursos necesarios para vivir —bienes materiales e inmateriales— de una manera más productiva que si viviera aislado. Pero, para que las personas puedan disfrutar de esos bienes deben establecer relaciones de colaboración; unas muy sencillas —como las que se daban en las primeras comunidades humanas— y otras más elaboradas —como las que se dan en sociedades más complejas—.

Ahora bien, si la colaboración entre los miembros es necesaria en toda colectividad, también es natural que la vida en comunidad genere competencia y conflicto, pues para cada individuo es tan importante lo que debe aportar a la consecución de los bienes como lo que efectivamente va a recibir a cambio de esa colaboración; esto da lugar a divergencias sobre cómo deben ser distribuidos tanto los aportes como los beneficios.

¹³ Este texto es la adaptación para Gestión Ciudadana de un texto escrito por Mercedes Vargas para las memorias de la Escuela Juvenil para la Democracia de Bogotá.

En consecuencia, los miembros de una comunidad se encuentran en permanente relación de colaboración, pero también en permanente competencia. Dicha situación los lleva, por lo tanto, a organizarse para poder realizar las diferentes actividades de producción y distribución de los bienes que produce la colectividad. Las diferentes formas de organización de las colectividades involucran variables como: normas y valores que las rigen, formas de división del trabajo y de roles, tipos de autoridad y formas de gobierno o dirección, formas de utilización del territorio, regulación de la existencia y distribución de los recursos; en resumen, mecanismos que permiten abordar las contradicciones internas para mantenerse como agrupación colectiva.

La observación y comprensión de las contradicciones y las formas de organización de colectivos y sociedades de diferentes épocas ha dado lugar a diferentes concepciones; por ejemplo, alrededor del tema del cambio social; es decir, ¿qué relación existe entre las formas de organización que se dan las sociedades y las transformaciones que se producen en ellas?, ¿cuáles son los principales factores de cambio social? y ¿por qué las sociedades no tienen los mismos tipos de evolución? La importancia de responder esas preguntas radica en la necesidad de comprender en qué direcciones se debe actuar para producir cambios deseados, por ejemplo, en el progreso económico.

Hasta mediados del siglo XX se consideraba que los principales factores de cambio estaban relacionados con la organización social: la evolución demográfica, el desarrollo técnico, el desarrollo de los factores de producción o los valores culturales, por ejemplo; algunas visiones consideraban que la persistencia de mentalidades tradicionales en las sociedades eran un impedimento de peso para su desarrollo.

Más tarde se entendió que esos factores *per se* no condicionaban el cambio, sino más bien el contexto particular en el que estaban presentes —un conjunto

de condiciones dadas en un momento histórico y en una sociedad determinada—.

Luego, otro ‘ingrediente’ determinante de la transformación de las sociedades, que no está relacionado con las formas de organización sino con la acción misma de los individuos y de los grupos sociales, fue identificado como una constante clave: el conflicto.

Como lo mencionamos en otros módulos de esta herramienta, el conflicto hace parte de la naturaleza misma de las sociedades y de su funcionamiento. Existen factores de conflicto que son externos a la sociedad que lo experimenta, pero también hay otros que se explican directamente por sus contradicciones internas.

El papel del conflicto en el cambio social fue resaltado por la teoría marxista. Para ésta, el principal motor de cambio histórico es el conflicto o, mejor, los conflictos y, entre ellos, los más importantes son los de clase: en la sociedad capitalista los conflictos se presentan porque hay clases que poseen y controlan los medios de producción y otras que están desposeídas de ellos. **Para Marx, los conflictos de clase desembocan, necesariamente, en cambios sociales drásticos o revoluciones** agenciados por medio de la dictadura del proletariado. Desarrollos posteriores a la teoría marxista plantearon que el conflicto no se genera únicamente por la confrontación de clases o de grupos de interés, sino que las sociedades más complejas tienen otras fuentes de fricción y que, por ello, presentan diversos tipos de contradicciones que pueden resultar en conflictos importantes

Pero, también se planteó que el único resultado posible del conflicto social y aun del conflicto de clases no es la revolución. Las contradicciones sociales producen transformaciones constantes de la sociedad, que permiten que ésta evolucione sin que por ello deje de mantener cierto equilibrio. La sociedad está en permanente conflicto, pero también en permanente integración.

Ya en años más recientes, el tema del cambio social, relacionado íntimamente con la preocupación por la acción colectiva, ha estado presente permanentemente, tanto en las reflexiones de las ciencias sociales como en los enfoques más prácticos de los organismos internacionales que orientan los desarrollos económicos.

Una pregunta central de la preocupación por el desarrollo y la necesaria transformación de las estructuras sociales, muy controversial, es **¿qué impulsa más el cambio en las sociedades, el conflicto o la cooperación entre actores sociales?** Frente a esa pregunta, los economistas han trabajado para encontrar respuestas desde la experimentación en el marco de lo que se conoce como “teoría de juegos”, con el propósito de estudiar las decisiones de la racionalidad en marcos de ‘cooperación’ y ‘no cooperación’ entre actores (jugadores).

La inclinación a asumir posturas no cooperadoras en procesos sociales se explica por la tendencia del ser humano a actuar buscando posiciones ventajosas. Es decir que, uno de los elementos que tiene mayor peso en la orientación de la acción humana es el cálculo racional que hacen los individuos sobre su situación. Para entender mejor este planteamiento y, sobre todo, las consecuencias que tiene para una sociedad, podemos partir de un ejemplo:

Pensemos lo que un joven hace cuando tiene que tomar la decisión de inscribirse o no en Gestión Ciudadana. Comprometerse con el grupo supone, al menos, asistir a las sesiones presenciales que se realizan generalmente en horario extracurricular. Ahora bien, normalmente, en esos horarios, los jóvenes que pueden estar interesados en un proceso de formación como este realizan otros tipos de actividades como descansar, divertirse, dedicarles tiempo a sus seres queridos, a los amigos del barrio, etc... que también son importantes para él/ella. Entonces, este joven tiene que elegir entre varias opciones:

- Participar en Gestión Ciudadana.
- Pasar tiempo con los amigos del barrio.
- Estar con la novia o novio.
- Desarrollar una actividad comunitaria.
- Jugar maquinitas en la tienda.

Para elegir una de estas opciones, los jóvenes deben hacer un cálculo para medir las ventajas y desventajas de escoger una u otra opción, de acuerdo con su conveniencia. Vamos a tomar como ejemplo al segmento de jóvenes interesados en adelantar una actividad comunitaria. Es posible que algunos de ellos decidan que les conviene más seguir trabajando en su tiempo libre con las organizaciones que ir a las sesiones de Gestión Ciudadana, porque consideran que si se retiran en ese momento de la organización perderán un espacio importante de participación y liderazgo.

Otros, ante el mismo dilema, consideran que les conviene más participar en el proyecto, que les aportará elementos teóricos y prácticos —y también nuevos contactos y relaciones— útiles para realizar mejor, aunque en un segundo momento, la labor que se habían propuesto adelantar dentro de su propia comunidad.

El cálculo que hicieron todos ellos —mecánicamente, casi sin darse cuenta de que lo estaban haciendo— es el que hace cualquier persona frente a muchas situaciones que implican escoger un rumbo de acción o tomar una decisión frente a algo: un cálculo de elección racional. Es decir, que tenemos la tendencia a calcular siempre la conveniencia de las opciones cuando tenemos que tomar una decisión; no hacerlo sería ilógico, pues nadie mínimamente cuerdo va a escoger, precisamente, la opción que no le conviene.

Ahora bien, también es posible imaginar que los individuos actúan por móviles altruistas —es decir, orientados a pensar en el bien de sus semejantes—, impulsados por principios éticos, por convicciones religiosas o de ideología, pues es difícil negar que éstos tienen también un fuerte peso en la orientación de la acción humana.

La priorización del interés individual, por lo tanto, no debe verse como una regla rígida sino como una tendencia, especialmente porque también se dan otros casos en los que la tendencia egoísta se vence para dar lugar a resultados colectivamente positivos. Cuando en una decisión individual prima la conveniencia colectiva, sin embargo, también está de por medio el cálculo racional.

Esta reflexión nos lleva directamente a pensar en Colombia, como nación, como país. Todos hemos oído decir que somos actualmente una sociedad altamente fragmentada. ¿Esto qué quiere decir, en términos del problema que estamos examinando?

Quiere decir que en nuestra sociedad existen numerosos sectores sociales, grupos políticos o de interés en permanente competencia por los beneficios particulares que puede aportarles el desarrollo del país, anclados en una postura que se niega a reconocer la necesidad de hacer un aporte social para lograrlo.

Dicho de otro modo, somos una sociedad con mayor tendencia a restar que a sumarle al colectivo y en palabras de Hernando Gómez Buendía “el secreto final de nuestra sociedad colombiana es que somos de una extraordinaria viveza individual y de una extraordinaria bobería colectiva.” Buendía refuerza su hipótesis con una frase del matemático japonés Takeushi según la cual “un colombiano es mucho más inteligente que un japonés pero dos japoneses son más inteligentes que dos colombianos”.

¿Será entonces que estamos condenados a no pensar nunca en los intereses colectivos, en eso que llaman el bien común? Sin negar los demás factores que inciden en el cambio social —y en el nuestro, en particular— podemos pensar que la acción de los individuos y de los diferentes sectores sociales, a pesar de que puede partir del interés individual y en muchas ocasiones tomar en cuenta también fines altruistas, puede sumarle puntos al colectivo si mejora sus niveles de cooperación.

Para ello, es necesario aceptar que **la cooperación es indispensable para lograr los fines colectivos**, y también, reconocer que para que los individuos se beneficien de los bienes colectivos —y que éstos puedan ser producidos— conviene a los individuos poner más de su parte y cooperar, que competir permanentemente.

Para sumarle puntos al colectivo mediante la cooperación, hay que considerar también la importancia de otro elemento: las reglas del juego.

La importancia que tienen las reglas del juego en una sociedad se evidencia si utilizamos un símil sencillo, conocido por todos, o por lo menos por la gran afición que sigue un deporte como el fútbol.

En el fútbol, las reglas establecen lo que se puede hacer y lo que no está permitido, pero también, cuál es el papel de cada cual —el portero, el delantero, el mediocampo, el director técnico— para lograr el objetivo común: meter goles. Es sencillo: si no tenemos en cuenta las reglas, o si jugamos un papel que no nos corresponde —por ejemplo, si nuestro papel es de delantero y jugamos de portero— lógicamente no lo vamos a lograr.

De la misma manera, para poder vivir en una sociedad, los seres humanos establecemos ciertas reglas que nos permiten saber cómo puede jugar cada quién dentro de la sociedad, cuál puede ser su papel en la búsqueda de su bienestar y del bienestar común y cuáles son sus límites en el juego.

La importancia de las reglas de juego que construyen las sociedades reside, entonces, en que orientan la interacción que se da entre los miembros de la misma y les entregan información que es muy importante para poder mantener relaciones fluidas y positivas con los demás.

Un ejemplo aún más claro de una regla de juego social es, por ejemplo, el saludo: si yo saludo de beso a

una persona desconocida, seguramente se va a sorprender y no sé qué interpretación pueda darle a mi gesto. Si, en cambio, saludo de mano y con un frío ‘buenos días, cómo le va’ a una persona cercana — mi madre, mi novio o esposo— también se llenará de asombro y hará conjeturas sobre mi frialdad. Existe, entonces, una regla social que me permite saber cuál es un saludo apropiado para la cercanía afectiva que tengo con los seres queridos y cuál es el apropiado para saludar a los desconocidos, una regla que evita la incertidumbre y los malos entendidos.

Otras reglas sociales, un poco más complejas que el saludo pero muy similares a las reglas del fútbol, son las instituciones. Aquí, es necesario aclarar que, en el lenguaje corriente, la palabra institución ha perdido su verdadero sentido y se ha convertido para nosotros en algo que tiene muy poco valor o en algo muy aburrido, porque inmediatamente nos viene a la mente la imagen de una entidad burocrática —un ministerio, por ejemplo o cualquiera otra entidad pública, o privada—. Con todo el desprestigio que tienen entre nosotros, casi que nos las imaginamos como los edificios mismos en que funcionan.

En realidad, las instituciones no son eso, sino las reglas que nos permiten vivir en sociedad y que están contenidas principalmente en la Constitución Política, pero también en las leyes y demás normas. Lo que sucede es que esos organismos han sido creados justamente para desarrollar las tareas que se derivan de una regla del juego establecida en una sociedad determinada; por ejemplo, una regla del juego establecida en países que se rigen por sistemas democráticos es que el Estado debe cumplir las funciones legislativas. Para ejercerlas, se crea, entonces, el Congreso de la República —o un parlamento— que se ocupe de ellas. El Congreso es, por lo tanto, un organismo político; la regla del juego, a la cual responde el Congreso, es que en el aparato estatal debe existir un organismo que desarrolle la actividad legislativa, de forma independiente a las actividades ejecutiva y judicial.

Ahora bien, las reglas del juego no son construidas ni reformadas por entes abstractos o sobrenaturales que existan en las sociedades, sino que, por el contrario, son construidas por actores sociales, en los diferentes momentos históricos. En ello es importante señalar que esos actores sociales logran hacer visibles sus puntos de vista e intereses, estar presentes en el contexto de reforma y tener suficiente poder, en un momento dado¹⁴.

Esto tiene al menos tres consecuencias importantes: primero, que en los procesos mediante los cuales se establecen esas reglas, es decir, en los procesos de cambio institucional, los actores buscan que las reglas que resulten no lesionen sus intereses o, muchas veces, que los favorezcan a ellos por encima de los demás. En segundo lugar, que si bien ello ocurre, es posible establecer ciertos acuerdos o transacciones entre los actores que fortalezcan la acción colectiva, en la medida en que se tengan en cuenta los intereses del conjunto. Y, finalmente, que en los procesos de cambio institucional es determinante la participación y la deliberación entre los diferentes sectores constitutivos de la sociedad.

Sesión 8

Territorios Significativos

Hilo conductor [10 minutos]

Se inicia preguntando a las y los asistentes si vieron en las noticias alguna relacionada con la cultura que consideren importante comentar... (¡casi siempre hay noticias sobre la cultura!) Si surge alguna del grupo o usted, como formador, encontró alguna re-

¹⁴ Este es uno de los importantes aportes realizados por un autor neoinstitucionalista, Douglas North, a la comprensión de la actividad colectiva. Ver: NORTH, Douglas. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

lacionada con el tema del módulo que sirva de introducción, dedíquela cinco minutos para comentarla con los estudiantes. Una vez comentada la noticia, retome el hilo conductor.

El último tema abordado en el módulo anterior fue el proyecto de vida (cada participante hizo un 'boceto' de su proyecto de vida). En ese ejercicio, cada una/uno escribió los obstáculos que deberá vencer para lograr sus aspiraciones vitales...

Seguramente algunos de esos obstáculos tienen que ver con prejuicios y estereotipos anclados en la cultura familiar, grupal o social que deben ser superados, entre otros. Pero, no se trata solamente de superar obstáculos; como personas ellas y ellos también tienen recursos. Esos recursos tienen que ver, entre otras cosas, con la propia identidad, es decir, con algunas certezas que tenemos sobre quiénes y qué somos, en qué creemos y con quiénes podemos contar; y no proceden de una sola esfera de nuestra existencia sino de las muchas experiencias que hemos vivido en distintos espacios de socialización: la familia, el barrio, los amigos, el colegio, etcétera.

Introducción [10 minutos]

Como se planteó en el marco conceptual, además de seres corporales y culturales, también somos seres sociales y políticos.

El 'ser político' es esa parte de nosotros que se preocupa y ocupa de los asuntos colectivos, por la conciencia que tenemos de depender de otros para suplir nuestras necesidades. Estamos rodeados de instituciones que organizan y regulan la vida colectiva —el Estado y las leyes; los gobiernos nacional, regional y local; los gremios; la sociedad civil organizada; las organizaciones religiosas; etc.— y también de organizaciones que producen bienes y servicios —el comercio, la industria, la banca, las empresas de servicios públicos...—. Esas instituciones, a diario, toman decisiones que nos afectan, que abren o cierran oportunidades

para nuestro desarrollo individual, grupal o colectivo. Como personas podemos interesarnos e informarnos sobre lo que hacen las instituciones o permanecer al margen, ambas son opciones políticas y expresiones de nuestro 'ser político' (participar o abstenerse de hacerlo, dejar que otros decidan).

Hasta ahora hemos explorado en Gestión Ciudadana diferentes dimensiones de lo que implica ser humanos, 'personas':

- Re-conocer que tenemos un cuerpo vibrante de sensaciones y emociones que nos permite 'sentir el mundo', estar en él.
- Pensarnos como seres sociales, porque hacemos parte de una familia y de una sociedad en las que desempeñamos diferentes roles (un rol etario, un rol de género, roles afectivos, roles colaborativos, etc...).
- Recibimos presiones de los espacios de socialización y desde otros espacios de poder —como son los medios de comunicación— interesados en 'vendernos' roles y modelos identitarios más o menos estereotipados. A ello, en ocasiones nos plegamos y otras nos rebelamos.
- Tenemos necesidades y aspiraciones vitales, las proyectamos en el tiempo.
- Tenemos recursos y fortalezas como las competencias culturales que nos permiten relacionarnos con diferentes grupos, al igual que otros aprendizajes que nos permiten pensar, planear, problematizar y resolver situaciones, etc...

En el proyecto de vida se conjugan las distintas dimensiones que nos hacen humanos. Pero todo eso no ocurre en abstracto. Tiene lugar en el territorio. Así, vivimos y actuamos inmersos en una colectividad y en un territorio: somos seres corporales y sociales, culturales y políticos.

Como 'seres culturales' creamos imágenes, objetos y representaciones que resumen y expresan el sen-

tido de nuestro origen, de nuestra permanencia en el planeta y de nuestras aspiraciones vitales. Son los elementos de la cultura que nos conectan con otros, que expresan la pertenencia a una colectividad. Por ejemplo, ciertas celebraciones o fiestas tradicionales de la vereda —comuna, localidad o municipio—; creencias que tienen arraigo en el territorio; costumbres asociadas con los medios de producción o la estructura social, etc... De esos elementos culturales que tienen que ver con lo colectivo se trata la siguiente actividad.



Actividad 1

Creencias, tradiciones y costumbres

[35 minutos]

El educador anuncia que se ha acabado la raza humana debido a una catástrofe natural y que sólo quedan algunos sobrevivientes: ellos deben crear una nueva cultura. Se solicita a los participantes que se organicen en tres grupos. Los grupos se repartirán la creación de la cultura de la siguiente manera: el Grupo A representará las creencias, el Grupo B las tradiciones y el Grupo C las costumbres. Las tareas de los grupos se diferencian de la siguiente manera:

Creencias. Dibujarán figuras (de arcilla, bronce, piedra, etc...) que representen la creencia popular compartida sobre el origen de ese nuevo mundo, sus dioses y sus artefactos: el mito fundador, los valores promulgados, los símbolos que los representan.

Tradiciones. Inventarán un rito o celebración que recrea o rememora un hecho histórico de gran significación para la tribu.

Costumbres. Crearán tres prácticas cotidianas, ya sean alimenticias, familiares, matrimoniales, etc...

Las reglas para crear la cultura es que deben observar qué existe en su entorno y qué les sirve de allí para

desarrollarse como tribu, bien sea que se trate de un recurso natural o tecnológico. Los grupos tienen **15 minutos** para desarrollar sus tareas y representarlas en carteleras, relatos, dibujos, etc... A continuación, en plenaria, los grupos exponen sus creaciones (**10 minutos**).



Reflexión

[10 minutos]

El grupo, en plenaria, reflexiona sobre su identidad cultural local a partir de las siguientes preguntas:

Si supiéramos de la inminencia de una catástrofe, ¿qué salvaríamos de nuestras creencias, tradiciones y costumbres?

¿Qué no salvaríamos?

¿Qué entendemos como propio de nuestra cultura?

¿Qué creemos que no es nuestro?

¿Cuáles son las creencias, tradiciones y costumbres que más recordamos o reproducimos?

El tema se cierra señalando cómo, a pesar de que tenemos competencias en varias culturas que conocemos y reconocemos (consciente o inconscientemente nos movemos en la multiculturalidad), cada persona tiene la posibilidad de adoptar y desechar elementos de unas u otras culturas para incorporarlos a su acervo personal. La cultura, tal y como debe haberse reflejado en el ejercicio, guarda relación estrecha con los recursos del entorno y con los medios de producción. Por ejemplo, en nuestras culturas ancestrales, el maíz inspiró decenas de creencias, tradiciones y costumbres.



Actividad 2

El mapa en mi mente

[30 minutos]

Introducción

Vivimos, estudiamos y nos desplazamos (para encontrarnos con otros, realizar actividades productivas, recreativas o de ocio, etc...) y vamos tejiendo —los habitantes, los visitantes, los transeúntes, los gobernantes, los comerciantes, los agricultores, los estudiantes, los docentes— una compleja trama de marcas visibles e invisibles en el territorio: calles, senderos, caminos, avenidas, plazas, pasos, surcos; pequeñas y grandes construcciones; señales, carteles, avisos, grafitis; manchas dispersas de característicos colores o zonas extensas de color homogéneo; a veces lo llenamos de basura, escombros, desechos; la trama también está hecha de recuerdos, historias, fiestas, encuentros, procesiones y manifestaciones.

Vivimos en un sitio específico de esa trama aunque a veces quisiéramos vivir en otro. Nos sentimos libres de movernos en ciertos sectores de la trama porque nos pertenecen, los conocemos ‘como la palma de la mano’, nuestros recuerdos están situados en ellos, pero sentimos que otros nos están vedados...

Lo vivido, el presente y lo que tenemos por vivir, es decir, nuestro proyecto de vida está estrechamente relacionado con un territorio lleno de significaciones individuales y colectivas. Nuestra vida política, social, cultural, identitaria transcurre en el territorio pero la mayor parte del tiempo no somos conscientes de ello.

Por eso es tan importante la salida de campo que se va a planear en esta sesión (y a realizar en la siguiente) y cuyo objetivo principal es experimentar diferentes lecturas del territorio y encontrar los lazos que nos unen con él, las oportunidades que están allí presentes e igualmente los problemas que evidencian la

necesidad de plantear soluciones que permitan un mejor desarrollo de los proyectos de vida individuales y colectivos o el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad que lo habita. Dado que somos también ‘seres políticos’ vamos a interesarnos por los asuntos de la ‘ciudad’.

El grupo se va a organizar en cuatro equipos. Separadamente, cada equipo va a hacer un mapa del territorio elegido. En ese croquis o representación del territorio significativo cada equipo va a tener el encargo de localizar, por medio de convenciones, la información que ya conocen, que recuerdan, de la siguiente manera:

Cada equipo desarrolla un punto

1. En una convención de color (rojo, verde), el mismo para todos los grupos, deben marcar los límites del territorio elegido y señalar en el croquis tanto los bordes como los territorios o lugares significativos colindantes.
2. Con un símbolo y un color (distinto al anterior) las principales actividades productivas, por ejemplo:



Restaurante



Aeropuerto



Supermercado



Café internet



Silvicultura



Industria

3. Con un símbolo y un color (distinto a los anteriores) el o los lugares más significativos, por ejemplo:



Lugar de encuentro



Teléfono público



Bosque natural

4. Con un símbolo y un color (distinto a los anteriores) los lugares, modos, personas que evidencien la presencia del gobierno y del Estado:
 - Edificios y dependencias (Alcaldía, Gobernación, Secretarías, Concejo, Asamblea, etc...).
 - Ejecución de obras (colegio en construcción, obreros en la vía, valla que anuncia un emprendimiento oficial, obra interrumpida o inacabada, etc...).
 - Policía o ejército.
 - Establecimientos relacionados con los servicios de salud, educación, alcantarillado, acueducto, energía (electricidad, gas domiciliario).

- Despachos (administrativos, judiciales, organismos de control, Defensoría del pueblo, etc...).
- Espacio público, monumentos, semáforos, puentes, andenes.

Este ejercicio debe servir para reflexionar anticipadamente sobre el territorio que se va a explorar, hacer un reconocimiento del mismo e identificar cuáles son los aspectos que las y los estudiantes desconocen del mismo que son precisamente en los que deberán enfocar la observación e indagar, para conocerlo mejor, para apropiarse ese territorio con mayor profundidad.

Los equipos trabajan en sus mapas (15 minutos) y luego los ponen en común en plenaria (15 minutos). Durante la exposición de los mapas el facilitador va identificando los vacíos de conocimiento e información sobre el territorio evidenciados y los va anotando para priorizarlos como objetivo de búsqueda en la salida de campo.

Lista de verificación de salida de campo

Tarea	Encargados	Tiempo disponible	Cumplida
Entrevistar a 4 comerciantes sobre su actividad.	Equipo gavilanes	1 hora y 1/4	
Verificar los límites del territorio.	Equipo gacelas	1 hora y 1/4	
Entrevistas en la Estación de Policía.	Equipo elefantes	30 minutos	
Verificar el estado del espacio público.	Equipo elefantes	30 minutos	
Buscar vacíos en el mapa preliminar.	Equipo camaleones	1 hora y 1/4	
10 entrevistas sobre significación del lugar.	Equipo águilas	1 hora y 1/4	
10 entrevistas sobre incidentes de convivencia.	Equipo gatos	1 hora y 1/4	
Reconocimiento del puente.	Equipo elefantes	30 minutos	



Actividad 3

Planeación de la salida de campo

[35 minutos]

Introducción

El propósito de la salida de campo es que las y los estudiantes comprendan los numerosos vínculos que existen entre el territorio y sus habitantes, y que lleguen a un mayor nivel de apropiación por medio de la interlocución con los actores presentes en él y la comprensión de algunas de las decisiones que lo afectan. Se trata de un primer ejercicio que más adelante se irá perfeccionando, pero es importante que en esta ocasión la salida de campo arroje información reveladora sobre las relaciones que se establecen entre el territorio y sus habitantes: afectivas, identitarias, económicas, políticas, etc...

Su papel como formador en esta planeación, por lo tanto, consiste en orientar la elección de las tareas que realizarán los equipos durante la salida de campo.

Paso 1: Verificación de tareas previas

(10 minutos) En el formato que presentamos en la parte inferior de la página anterior, que encontrará en tamaño pliego en la maleta didáctica, anote los nombres de las y los estudiantes que diligenciaron el permiso de padres o acudientes y confirman su asistencia con un co-equipero mayor de edad. Escojan una convención (color, nombre de animal, ciudad, grupo de música, etc...) para nombrar a cada pareja. Por ejemplo, el equipo de la estudiante Rosa Montes con su hermano mayor, Edwin Montes, se llamará Equipo Aguilas y en la camiseta se pegarán un papel o tarjeta de media carta con el nombre, el color o el símbolo que los identifica.

También deben hacer un inventario de los recursos gestionados hasta el momento: otros acompañantes, información, logística, guías, etc..., los cuales se



En la fotografía, un territorio significativo para los bogotanos, la Plaza de Bolívar.

anotan en un pliego de papel periódico ubicado en lugar visible para asignarles una función específica, articulada a las tareas.

Paso 2: Definición de objetivos y tareas

(20 minutos) En otra papel periódico, en dos columnas, se organizan, a la izquierda los objetivos de la salida y a la derecha las tareas correspondientes.

Por ejemplo, si uno de los vacíos identificados en la actividad anterior fue el desconocimiento de los actores presentes en el territorio elegido, uno de los objetivos que se buscará alcanzar con la salida sería “Identificar a los actores más relevantes en este territorio”. Las tareas, en cambio, corresponden a la pregunta ¿cómo se va a lograr ese objetivo?

Entre varias respuestas u opciones posibles el grupo debe escoger las que correspondan a tareas sencillas y cortas pero efectivas. Las entrevistas y la observación cuidadosa pueden funcionar bastante bien, especialmente si, como parte de las tareas previas, se cuenta con información que permite ir “al grano” durante la salida.

Un ejemplo de ello sería un caso en el que la investigación previa ha permitido establecer que en el territorio elegido —un camino veredal— están ubicadas las familias más antiguas de la zona (desde hace 200

años). Una entrevista breve permitirá establecer si la memoria histórica se conserva, o si se ha perdido y por qué.

Otro ejemplo: se ha conocido que el centro comercial que fue elegido como territorio de exploración atraviesa por un mal momento (la gente lo visita pero no compra). Pocas entrevistas bien enfocadas permitirían establecer cómo interpretan los comerciantes este problema, si creen que es pasajero o va para largo, cuáles son sus causas y si han pensado en soluciones.

La cantidad de objetivos y tareas debe ser proporcional al número de personas que van a asistir a la salida de campo, pero también al tiempo disponible para hacerlas (máximo 3 horas).

Paso 3: Agenda de la salida

Prepárela con anterioridad y repártala a los asistentes para que la socialicen con co-equipera/o, padres y/o acudiente/s. Debe tener los siguientes datos:

Día y hora de la salida

Por ejemplo, sábado 15 de marzo, 8:30 a.m.

Lugar de encuentro

Por ejemplo, esquina norte de la Plaza Libertadores, frente a la papelería.

Duración de la actividad

8:30 a.m a 10:30 a.m.

Agenda

8:30 - 8:45	Revisión de acuerdos
8:45 - 9:15	Desarrollo de tareas
9:15 - 9:25	Receso de seguimiento en el punto de encuentro inicial (esquina norte de la plaza frente a la papelería).
9:30 - 10:15	Desarrollo de tareas.
10:15 - 10:30	Encuentro y evaluación.

Recomendaciones

- El formador o la formadora permanecerá todo el tiempo en el punto de encuentro. Nadie debe retirarse de la actividad sin avisarle.
- Los resultados de la actividad dependen del compromiso de todos, es importante ajustarse a lo planeado.
- Si hay impedimentos para desarrollar la tarea asumida, comuníquelo al formador/formadora.
- Las y los estudiantes no pueden permanecer en la actividad sin su co-equipero/a.
- El trato con los actores locales debe ser respetuoso, las y los participantes deben identificarse antes de realizar las entrevistas como estudiantes de colegio, integrantes de Gestión Ciudadana y explicar el objetivo de la actividad. La colaboración de los entrevistados es enteramente voluntaria.
- En el lugar explorado, como resultado de la actividad, no debe quedar basura o desorden.

Dedíquele el mayor tiempo posible a la descripción de tareas y a la formulación de las preguntas de cada entrevista, sin estas definiciones no es posible realizar la salida. Las y los estudiantes deben tomar atenta nota de todo ello en sus manuales. Finalmente, asegúrese de que todo quedó claro, no olvide entregarles la agenda y las recomendaciones.

Recomiéndeles llevar ropa y zapatos cómodos, sombrero o cachucha para el sol, abrigo si el clima lo amerita, una mochila liviana para llevar los materiales.

Sesión 9**Mensajes, señales
y marcas**

[2-3 horas]

La cartografía es la disciplina que ubica o localiza una determinada información en el territorio por medio de representaciones. Permite interpretar la significación de esa información desde diferentes dimensiones: intensidad, densidad, extensión, diversidad, etc... En esta salida la exploración se centra en recoger esa información necesaria para dimensionar el territorio desde su significación en la vida comunitaria.

Asegúrese de disponer de materiales apropiados:

- Una base rígida para escribir (entrevistas, anotaciones, croquis).
- Marcadores delgados (los esferos no sirven para escribir en superficies inclinadas).
- Papel y las notas de la sesión anterior.
- Agua (u otro líquido para que las y los participantes se hidraten durante la actividad).
- La lista completa de estudiantes y co-equiperos.
- Lista de aliados previos identificados y toda la información relevante identificada con anterioridad.
- Formatos de evaluación.

Al terminar la salida de campo invite a los co-equiperos y a los miembros de la Comunidad de apoyo local a la próxima sesión para que participen en el ejercicio de sistematización.

Sesión 10**Signos y tramas****Hilo conductor**

[5 minutos]

Esta sesión será dedicada, primero, a sistematizar toda la información recogida durante la salida de campo. En segundo lugar, se hará un balance de la salida referido a la capacidad del grupo puesta a prueba en función de realizar tareas enfocadas en la consecución de metas comunes. En tercer lugar, se planearán las situaciones problemáticas identificadas en el territorio y se experimentará con la formulación de problemas.

Introducción

[5 minutos]

El formador retoma los objetivos y las tareas planteados para la salida de campo en la Sesión 8 y ambienta la sistematización de la información recogida. En la siguiente actividad, los equipos elaborarán los datos bajo la óptica de los objetivos que se habían fijado.

**Actividad 1**

[40 minutos]

Los mismos equipos que hicieron los mapas preliminares en la Sesión 8 vuelven a reunirse para incorporar —localizar— la información recogida en los mapas que habían trabajado, con nuevas convenciones en lo posible (una para cada objetivo planteado).

Tienen 25 minutos para hacerlo. Al terminar se reúnen todos en plenaria para presentar los resultados, cada grupo nombra un vocero para hacer la exposición (25 minutos).

**Reflexión**

[20 minutos]

Sobre lo expuesto, el grupo reflexiona a partir de las siguientes preguntas:

¿Se cumplieron los objetivos de la salida?

¿Qué problemas encontramos?

*¿Qué actores están involucrados
y a quiénes afecta más?*

*¿Qué vimos esta vez que antes
no habíamos notado o visto?*



Actividad 2

[40 minutos]

En el contexto de los liderazgos sociales o políticos, un problema es una situación indeseable, bien sea porque afecta a las personas —su calidad de vida, la consecución de objetivos comunes, el avance hacia metas colectivas, la simple subsistencia— o porque, además, es una situación desencadenadora de otros problemas o situaciones indeseables (al conjunto de problemas que guardan relación de causalidad se le llama ‘problemática’).

Un problema puede presentarse también como la clave entre cómo debería ser una situación dada y cómo se presenta en la realidad, es decir, las cosas no son como deberían ser porque hay un problema, algo que debe ser resuelto. Cualquiera que sea la manera de definirlos o abordarlos, los problemas son perturbadores, nos producen malestar, se interponen entre nosotros y la realización de nuestros sueños y aspiraciones.

A continuación se va a realizar un ejercicio de definición y formulación de problemas que será de mucha utilidad en adelante. Hasta ahora se ha planteado la definición de ‘situaciones problemáticas’ en las que generalmente hay diferentes problemas entrelazados. El primer paso consiste, entonces en definir qué y cómo es un problema.

Ya se dijo que un problema es una situación indeseable y, con frecuencia, un obstáculo para alcanzar

nuestros sueños. El problema, cuando es el punto de partida de un proyecto, no debe ser planteado como la ausencia de una solución (la elección de la mejor solución es una tarea posterior, pues un problema generalmente tiene varias salidas posibles).

Supongamos que una situación problemática que se encontró en la salida de campo es que:

**Pasan hasta tres semanas sin que recojan
la basura, los perros tumban las canecas
y la plaza está muy sucia, los malos
olores alejan a los clientes.**

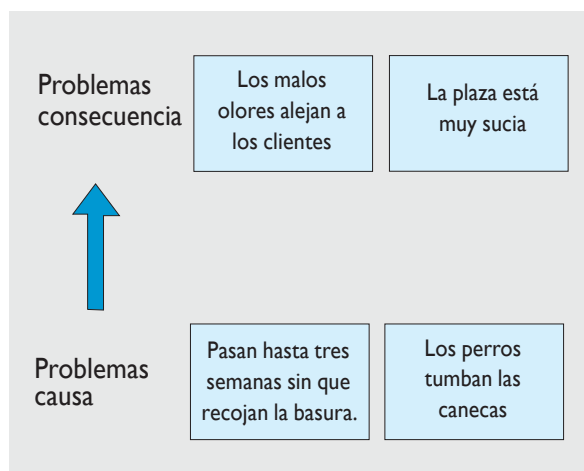
El primer paso consiste en diferenciar al problema de sus manifestaciones y separar los problemas presentes en la situación problemática dada:

1. **Pasan hasta tres semanas sin que recojan la basura.**
2. **Los perros tumban las canecas.**
3. **La plaza está muy sucia.**
4. **Los malos olores alejan a los clientes.**

Vemos aquí un conjunto de cuatro problemas entrelazados en relación de causalidad (unos son la consecuencia de otros). En estos casos, lo más aconsejable es enfocarse en los problemas- causa (si los resolvemos, los problemas-consecuencia cesarán).

En todo este ejercicio, que se hace en plenaria, conviene usar el sistema de cartelera y tarjetas (que encontrará en la maleta didáctica) y que sirve para organizar de forma dinámica (provisionalmente hasta que se llegue a acuerdos y las tarjetas se fijen definitivamente) ideas, conceptos, propuestas o problemas como en este caso.

Delegue a un o una estudiante para que escriba un problema en cada tarjeta (previamente se ha ubicado una papel periódico en blanco en lugar visible para todos). Se trata de organizar los problemas en relación de causalidad, por ejemplo:



Ahora bien, es importante preguntarse si estos problemas están bien formulados. La respuesta es no, un problema no es la ausencia de una solución sino una situación afirmativa, por ejemplo:

Problema mal formulado

Pasan hasta tres semanas sin que recojan las basuras.

Problema bien formulado

Ineficiente servicio de recolección de basuras.

No se puede razonar con los perros para que no tumben las canecas, pero se puede resolver la situación que está en la base de este problema y es que los vecinos no están disponiendo las basuras adecuadamente (lo hacen en bolsas abiertas, en canecas sin tapa, etc...).

Problema mal formulado

Los perros tumban las canecas.

Problema bien formulado

Inadecuada disposición de las basuras.

En la afirmación “los malos olores alejan a los clientes” realmente hay varios problemas:

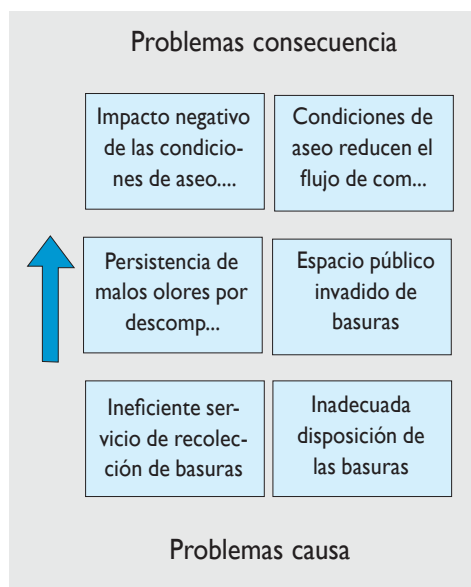
1. Irregular servicio de recolección de basuras.
2. Prolongada exposición de basuras a la intemperie.

3. Persistencia de malos olores por descomposición de basuras.
4. Condiciones de aseo reducen el flujo de compradores en la zona.
5. Impacto negativo de las condiciones de aseo en el comercio local.

Como se puede apreciar, la formulación de estos problemas permitiría inmediatamente enfocar el cambio que se debe lograr para transformar estas situaciones de negativas a positivas: bastaría cambiar uno solo de los términos empleados en la frase para expresar el cambio:

- Ineficiente servicio de recolección de basuras *por* Eficiente servicio de recolección de basuras.
- Inadecuada disposición de las basuras *por* Adecuada disposición de las basuras.
- Prolongada exposición de basuras a la intemperie *por* Nula o breve exposición de basuras a la intemperie.
- Persistencia de malos olores por descomposición de basuras *por* Ausencia de malos olores por descomposición de basuras.
- Condiciones de aseo reducen el flujo de compradores en la zona *por* Condiciones de aseo permiten el flujo de compradores en la zona
- 5. Impacto negativo de las condiciones de aseo en el comercio local *por* Impacto positivo de las condiciones de aseo en el comercio local.

A continuación se escriben los problemas bien formulados en tarjetas y se sustituyen las que habían sido fijadas provisionalmente en la cartelera por éstas, reflexionando sobre cuáles son las nuevas relaciones de causalidad.



En esta organización de los problemas en relación de causalidad, las acciones necesarias para pasar de una situación negativa a una positiva, es decir, el proyecto que debería realizarse para transformar la situación podría tener dos objetivos:

- Lograr que el servicio de recolección de basuras tenga mayor regularidad y eficiencia.
- Desarrollar una campaña educativa con los usuarios para que utilicen recipientes o bolsas cerrados y saquen la basura a la calle solamente aquellos días en los que se hace la recolección.

En principio, estas acciones deberían resolver por sí solas los problemas consecuencia, de ahí la importancia de que las y los estudiantes comprendan la lógica de este razonamiento y comiencen a aplicarlo a sus hallazgos (lo que hemos llamado en otros módulos ‘situaciones problemáticas identificadas’).

El facilitador, después de haber leído y analizado estas explicaciones, orienta el trabajo en plenaria a partir de una de las situaciones problemáticas identificadas en la salida de campo. Dado que se trata de un análisis de cierta complejidad, no debe esperarse una comprensión total e inmediata. Sí es importante, sin embargo, desarrollarlo en esta sesión hasta donde

sea posible y retomarlo en los módulos siguientes (a partir de otras situaciones problemáticas), procurando lograr un avance gradual en la apropiación, comprensión y manejo del proceso.

Durante el trabajo las tarjetas se pegan al papel con cinta de enmascarar (para poder moverlas en el papel cuantas veces sea necesario) y al terminar se fijan con pegante para que queden de memoria.



Reflexión y cierre

[10 minutos]

El facilitador propicia una reflexión sobre lo desarrollado en el módulo y cómo, a pesar de tener una individualidad infinita en particularidades que nos diferencian de otros, la naturaleza humana que compartimos nos lleva necesariamente a actuar en colectivo y a reconocernos como un todo con el territorio en aspectos fundamentales de la cotidianidad y de la supervivencia.

En plenaria, las y los asistentes (si están presentes los co-equiperos y miembros de la Comunidad de apoyo local invítelos a participar activamente) desarrollan una reflexión a partir de las siguientes preguntas:

¿Cuáles situaciones problemáticas sintieron más cercanas y les interesaron más?

¿Con cuáles aliados podría contar el grupo para interesarse y ocuparse de los problemas colectivos?

¿Qué sería necesario hacer para conocer más a fondo los problemas que afectan al colectivo, a la comunidad?

Felicite al grupo por los resultados obtenidos y agradezca a los invitados su colaboración, recordándoles lo importante que es su papel en el proyecto.

Relatoría del formador • Módulo 3

Nivel de logro de objetivos RF-NL

a. Identificar los conceptos de: cultura, tradiciones, creencias, valores, artefactos y modas.

Óptimo ☐ Suficiente ☐ Aceptable ☐ Insuficiente ☐ Muy insuficiente ☐

b. Reconocer los nexos entre territorio, cultura, pertenencia e identidad.

Óptimo ☐ Suficiente ☐ Aceptable ☐ Insuficiente ☐ Muy insuficiente ☐

c. Caracterizar un territorio significativo

Óptimo ☐ Suficiente ☐ Aceptable ☐ Insuficiente ☐ Muy insuficiente ☐

Observaciones sobre el desarrollo del módulo RF-OD

Debilidades	Fortalezas
Amenazas	Oportunidades

Cuadro de registro de la sesión 8

RF-CR

Resultados esperados	Competencias cognitivas	Competencias comunicativas	Competencias emocionales	Competencias integradoras
Módulo 3 • Sesión 8 Territorios significativos - Identificaron elementos constitutivos de su cultura: creencias, tradiciones y costumbres, patrones culturales propios e incorporados. O S A A I I M I - Adquirieron herramientas para significar el territorio y organizar información localizada en él. O S A A I I M I - Recordaron símbolos, señales y vestigios de diferentes actores presentes en el territorio. O S A A I I M I - Planificaron una salida de campo. O S A A I I M I				

Cuadro de registro de la sesión 9

RF-CR

Resultados esperados	Competencias cognitivas	Competencias comunicativas	Competencias emocionales	Competencias integradoras
Módulo 3 • Sesión 9 Mensajes, señales y marcas • Adquirieron herramientas para la observación y la recolección de información. O S A I M I • Desarrollaron habilidades para el trabajo de campo y la significación del territorio. O S A I M I • Reconocieron y complementaron símbolos, señales y vestigios de actores presentes en el territorio. O S A I M I • Cooperaron e interactuaron con individuos y organizaciones de la comunidad. O S A I M I				

Cuadro de registro de la sesión 10

RF-CR

Resultados esperados	Competencias cognitivas	Competencias comunicativas	Competencias emocionales	Competencias integradoras
Módulo 3 • Sesión 10 Signos y tramas • Analizaron, registraron y sistematizaron la información recogida en la salida de campo. ☐ S ☐ A ☐ I ☐ M I • Caracterizaron el territorio explorado. ☐ S ☐ A ☐ I ☐ M I • Diferenciaron entre problemática y problema. ☐ S ☐ A ☐ I ☐ M I • Expresaron interés en asuntos problemáticos en los que quisieran profundizar. ☐ S ☐ A ☐ I ☐ M I				